

Zpráva o činnosti RK SSK za rok 2012

I. Plnění podle plánu činnosti na rok 2012

- a) Kontrola plnění usnesení valné hromady klubu konané dne 22.1.2012.
Nebylo provedeno viz bod c a d.
- b) Kontrola plnění usnesení z jednání výboru SSK v roce 2012.
Kontrola plnění usnesení výboru SSK byla prováděna průběžně. Nebyly zjištěny nedostatky.
- c) Kontrola plánu činnosti na rok 2012 a jeho plnění.
Plán práce RK na rok 2012 byl splněn jen částečně z důvodů zaneprázdnění člena RK Karla Fuska, který se v roce 2012 nezúčastnil práce SSK vůbec a nemoci (silné nachlazení) předsedy RK v závěru roku 2012 a počátkem roku 2013.
- d) Kontrola hospodaření SSK s finančními prostředky, úhrada poplatků za hosty a platba členských příspěvků za rok 2012.
Z výše uvedených důvodů nebylo provedeno a RK navrhuje tento bod provést jako první akci RK v roce 2013.
- e) Kontrola hospodaření s majetkem SSK (inventarizace).
Inventura byla prováděna až koncem roku 2012 platí totéž co bod c a d.
- f) Kontrola dodržování provozního řádu střelnice.
Bylo prováděno průběžně a nebyly zjištěny závažné nedostatky.

II. Podněty, stížnosti a návrhy z řad členů SSK

V roce 2012 byl podán jeden podnět č. 1/2012.

Při jeho prověřování odpracovala RK (Chotívka, Port) cca 20 hodin bez ztrát času cestou a při dopravě soukromými automobily naježděno cca 150 km.

Obsah podnětu :

Bod č.1 podnětu – Kdo ??? přijal a seznámil s provozním řádem ADEPTA p.Bártu. Vše doložit dle stanov SSK Brniště zápisem parafovaným klubovým zástupcem a p.Bártou. (Jinak dodávám že p.Bárta je plnoletý a svéprávný občan vlastníci zbrojní oprávnění a nese odpovědnost za své počínání).

Návrh opatření RK - p.Bárta není členem SSK. Od roku 2010 je veden jako adept na členství a jeho garantem je p. Kasl – předseda klubu. Protože není členem SSK se RK domnívá že není možné na něm vyžadovat ze strany RK jakékoliv vysvětlení nebo informace.

Jeho přístup ke členství v klubu a plnění klubových povinností se projevil v průběhu roku 2011 a 2012, kdy nedokázal uhradit dlužné poplatky za použití střelnice a tyto za něj uhradil jeho garant až téměř za rok od vzniku povinnosti. Nesplnil ani povinnost odpracování brigád v roce 2012 bez omluvy a proto RK nedoporučuje jeho přijetí za člena SSK.

Bod č.2 podnětu – Udělat kontrolu knihy návštěv střelnice hostů od r.2010 k dnešnímu dni a to z důvodu, zda byly řádně vykázány a zaúčtovány poplatky á 50,- Kč za nečleny klubu.
Návrh opatření RK - Podle dosud vedených záznamů podle systému schváleného v předcházejících letech je nemožné zpětně dohledat účast osob na střelnici podle jmen.

Je evidováno jen jméno řídicího střelnice pro daný den a počet osob na střelnici. Tato evidence je pro daný účel a evidenci plateb neprůkazná a není možné z ní zpracovat požadovaný přehled. Elektronickou evidencí bude tento problém odstraněn. Je nutné schválení VH SSK.

Bod č. 3 podnětu – Kdo a jakým právem, vyvěsil doplněk stanov SSK Brniště na nástěnku, který nebyl odsouhlasen a schválen Valnou hromadou klubu.

Vyvěšené návrhy od J.Hromka byly vyvěšeny jako návrh a nabudou platnost až po schválení touto VH.

Bod č. 4 podnětu – Ve dnech 9.1. až 20.6.2012 byl pan Kasl a využíval střelnici bez doprovodu dalšího člena a tím zásadně porušil provozní řád střelnice (svědek p.Cheben, Hartmann. Pánek). Nepodařilo se prokázat podle záznamů v knize střebeb. Zadavatel podnětu ani svědkové si nepamatují přesné datum. Jeden svědek odmítl v této věci svědčit. RK věc odkládá jako neprůkaznou.

Bod č. 5 podnětu – Ve dnech 17.6.2012 došlo k násilnému a záměrnému fyzickému útoku ze strany pana Kasla na manželku pana Hartmanna a slovní urážce (stará kráva). To v přítomnosti členů klubu např. pí. Šíповé, pana Chebena a manžela p. Hartmannové.

Paní Hartmanová uvedla, že údajné napadení mělo charakter spíše neúmyslného ale hrubého odstrčení při průchodu p.Kasla okolo ní a že to nepovažuje za napadení. Pokud by se p.Kasl omluvil hned na místě považovala by věc za ukončenou.

P.Kasl uvedl, že si toho není vědom a že podobné jednání, zejména proti ženám, není jeho zvykem. Pokud se ale pí.Hartmannová cítí dotčena je ochotný se ji omluvit (vyjádřeno 10.8.2012). Nadávku se nepodařilo prokázat vůbec. Ke slovní urážce „ stará kráva“ podle všech svědků vůbec nedošlo. Toto slovní spojení údajně mělo být vysloveno asi o měsíc dříve před výše uvedenou událostí a mělo být vysloveno p.Kaslem v jiných souvislostech v hovoru s další osobou. Pí Hartmanová k tomu uvedla, že o tom vyjádření ví ale nedomnívá se, že bylo směřováno na její osobu.

Bod č. 6 podaný téhož dne stejným členem jako doplněk k podaným podnětům – Kdo změnil bez seznámení a souhlasu členů SSK Brniště (Valné hromady) pojistné podmínky smlouvy, která zaručovala krytí škod jak DKD, tak základních prostředků SSK Brniště a jejich členů, způsobených např. krádeží, požárem a jiným živlem. Z toho důvodu, požadují vyšetření a doložení změny smluvních podmínek a jejich zdůvodnění. Zároveň, požadují nahradit viníkem způsobenou škodu z července 2011, kdy byl areál vykraden. Následuje soupis věcí a jejich hodnot které byly odcizeny v celkové uvedené částce 18.200,- Kč.

Prověřením pojistných smluv a dokumentace vedené k pojištění střelnice bylo za pomoci paní Šíповé zjištěno, že první pojistná smlouva byla uzavřena a týkala se jen pojištění nemovitosti. Z toho důvodu také nedošlo k plnění na úhradu škod ve vybavení střelnice movitými prostředky způsobených krádeží v červenci 2011. Proto byla pojistná smlouva vypovězena. Nová pojistná smlouva je doplněna i o pojištění věcí movitých tzn. i vnitřní vybavení.

Návrh opatření :

1) Kdokoliv z řad členů SSK zjistí závažné porušování provozních předpisů střelnice musí toto zjištění řešit bez prodlení, nejdéle však na nejbližším jednání výboru SSK. Pokud vědomě prodlouží lhůtu na řešení bude to považováno za stejně závažný přestupek jako přestupek samotný.

25.1.2013

Jiří Chotívka
František Port